

Exteriörbedömning

Har tidigare här rapporterat om "Avelsåret 2020 Skåls gård Gotland", där jag då redogjorde för mina tankar o iakttagelser kring två kvigkalvar med mycket bra härstamning.



Kvigorna har växt till sig normalt och utvecklats väl. Dom är som framgår av bilderna fortfarande väldigt olika i "typ". Ber om ursäkt för dåliga bilder, mina färdigheter med kamera är långt sämre än min förmåga att bedöma djur! Eller...kanske finns inte kunskapen att bedöma djur den heller? Det skulle visa sig, då jag i dec hade Växa:s exteriörbedömare Karin Karlsson på besök för att bl.a. bedöma de nu ca 18 mån gamla kvigorna!

Mina förväntningar var rätt höga. Bägge kvigorna har stamtavlor med djur av hög kvalitet i flera generationer. I mina ögon är den svarta kvigan bland det vackraste jag sett, medans den bruna är lite mer "gles" o skranglig än så länge.

Utan att gå in på alla detaljer i bedömningsprotokollet så gav Karins bedömning den ljusa kvigan 74 poäng i helhet och den svarta 78. Det var lite lägre poäng än den möjligen hemmablinda djurägaren förväntat sig! Ägaren hade gärna sett att den svarta kvigan hamnat på dryga 80 poäng! Men.....det skulle inte förvåna om dom bägge hamnar där så småningom när dom blir fullvuxna. Inte helt lätt att bedöma växande djur. Den ljusa kvigan som inte ser så märkvärdig ut, håller med Karin Karlsson där, tror jag kommer att bli en riktigt stor o fin kossa när hon får växa färdigt. Den svarta kvigan, som jag inte är överens med Karin om, är redan nu harmonisk i formatet och "vacker" i mina ögon, kommer också att bli en fin kossa, men troligen mindre än den bruna.

I vart fall intressant med lite olika typ av djur och jag accepterar naturligtvis Karins bedömning som långt mycket säkrare än min egen blåögda!

Men.....när dom blir drygt 3 år skall Karin få bedöma dom igen och då ger jag mig tusan på att det blir högre siffror i protokollet !

Åke Lyberg